



HAL
open science

Argumentation et décision dans les filières céréalières

Patrice Buche

► **To cite this version:**

Patrice Buche. Argumentation et décision dans les filières céréalières. JTIC'2012: 63rd International Milling and Cereal Industries meeting, Oct 2012, Reims, France. lirmm-00764993

HAL Id: lirmm-00764993

<https://hal-lirmm.ccsd.cnrs.fr/lirmm-00764993v1>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - ShareAlike 4.0 International License

Argumentation et décision dans les filières céréalières

Argumentation and decision in the cereal chains



Patrice BUCHE
INRA Montpellier

- Objectif: proposer une nouvelle méthode en ingénierie des connaissances pour aider à la prise de décision dans les filières céréalières en prenant en compte les arguments des acteurs
- Aim: to propose a new knowledge engineering method for decision support in cereal chains taking into account the stakeholder's arguments

- Type de farine à utiliser pour la fabrication du pain de consommation courante (T65 ou T80 ?)
- Cet exemple s'appuie sur une recommandation préconisée par la politique nationale de santé publique (PNNS 2006-2010) en France, visant à favoriser les produits plus complets.

Modèle d'argumentation

Argumentation model

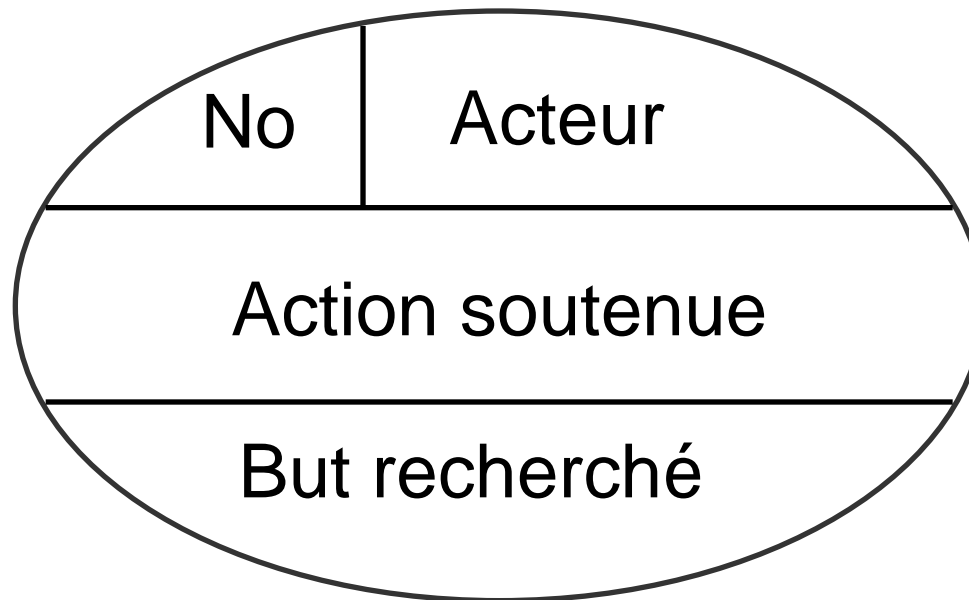
L'argumentation est un modèle de raisonnement basé sur la construction et l'évaluation d'arguments en interaction

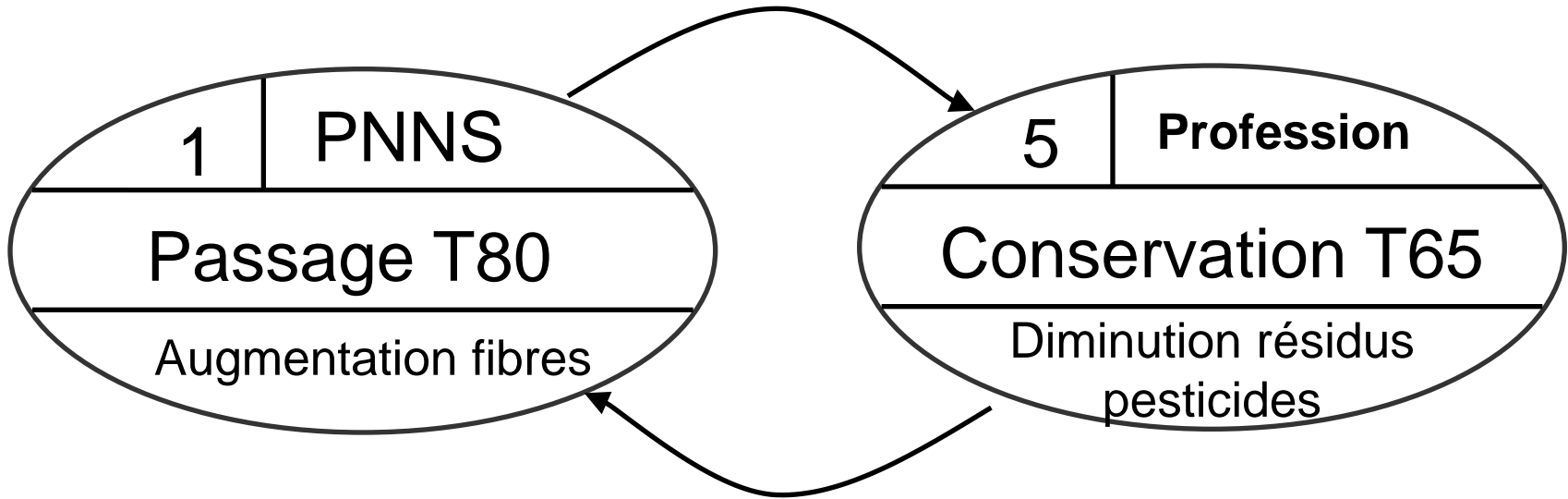
- Articles scientifiques publiés dans des revues à comité de lecture ;
- Rapports techniques et informations publiés sur le web ;
- Actes de conférences scientifiques et des compte-rendus de réunion de recherche ;
- Connaissances expertes récoltées lors d'interviews.

PNNS arguments

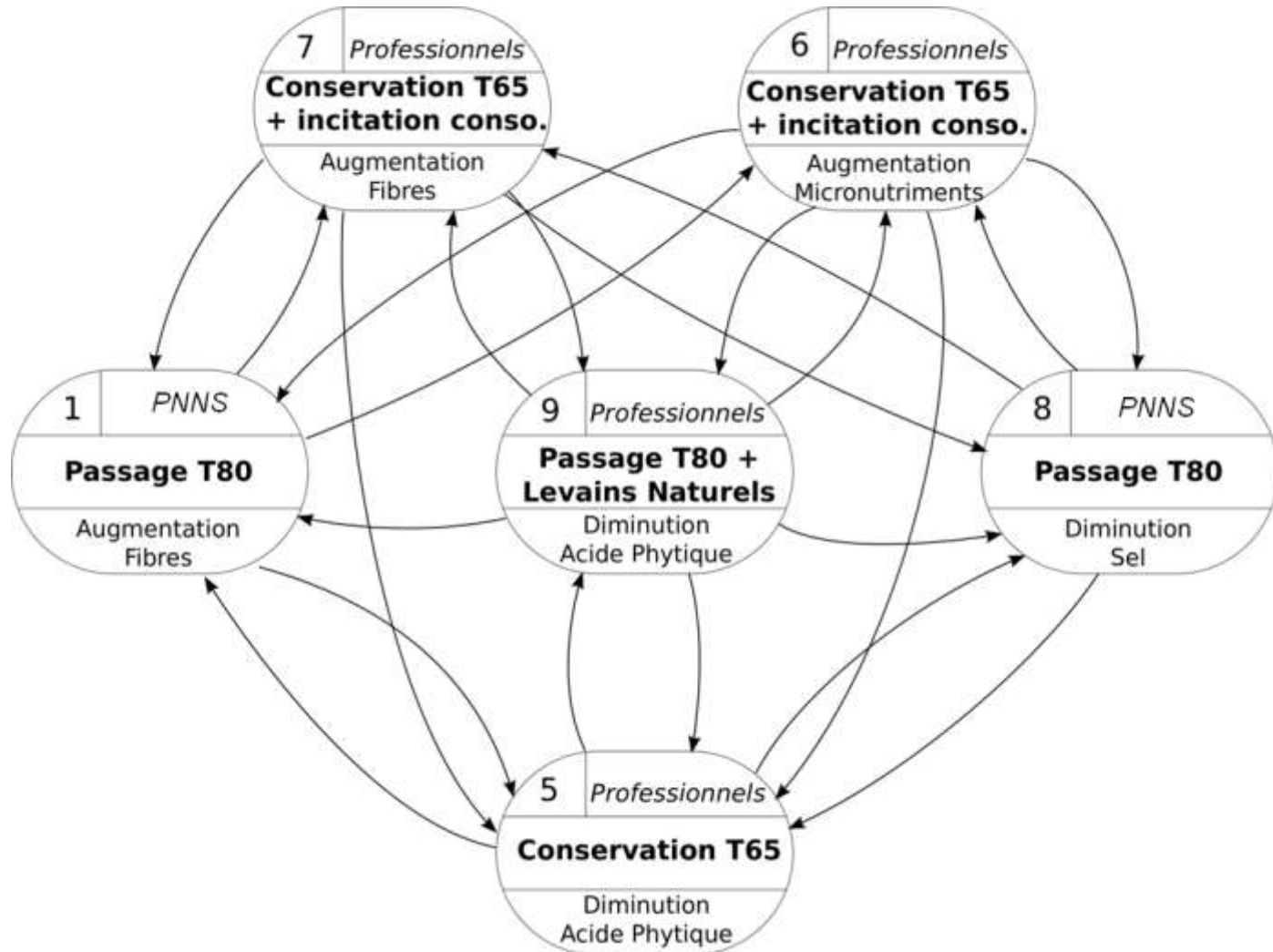
N°	Acteur	Raison	Action	Critère(s)	But(s)
1	PNNS	Il est pertinent d'utiliser de farine de type T80 à la place de la farine de type T65 comme farine de base du pain de consommation courante	Passage au T80	Nutritionnel	Augmentation des apports en fibres Augmentation des apports en micro-nutriments
2	PNNS	La farine de type T80 réduit les coûts de production grâce à un meilleur rendement meunier	Passage au T80	Économique	Diminution des coûts
3	PNNS	Une alimentation riche en fibres réduit les dépenses de santé publique	Passage au T80	Économique	Diminution des coûts

No Arg	Acteur	Raison	Action	Critère(s)	But(s)
4	Prof.	L'augmentation du taux d'extraction augmente le niveau de contamination de la farine	Conservation du T65	Sanitaire	Diminution des mycotoxines Diminution des résidus de pesticides
5	Prof.	L'augmentation du taux d'extraction cause une augmentation du taux d'acide phytique	Conservation du T65	Nutritionnel	Diminution de l'acide phytique
6	Prof.	Les compositions des farines T65 et T80 ne sont pas significativement différentes excepté pour les fibres	Conservation du T65 et incitation à la consommation	Nutritionnel	Augmentation apport en micronutriments
7	Prof.	Une hausse de la consommation journalière de pains issus de la farine T65 augmente les apports en fibres.	Conservation du T65 et incitation à la consommation	Nutritionnel	Augmentation apport en fibres et micronutriments





Un argument attaque un autre argument si leurs actions sont opposées



Simulation de scenario

Scenario simulation

Scenario

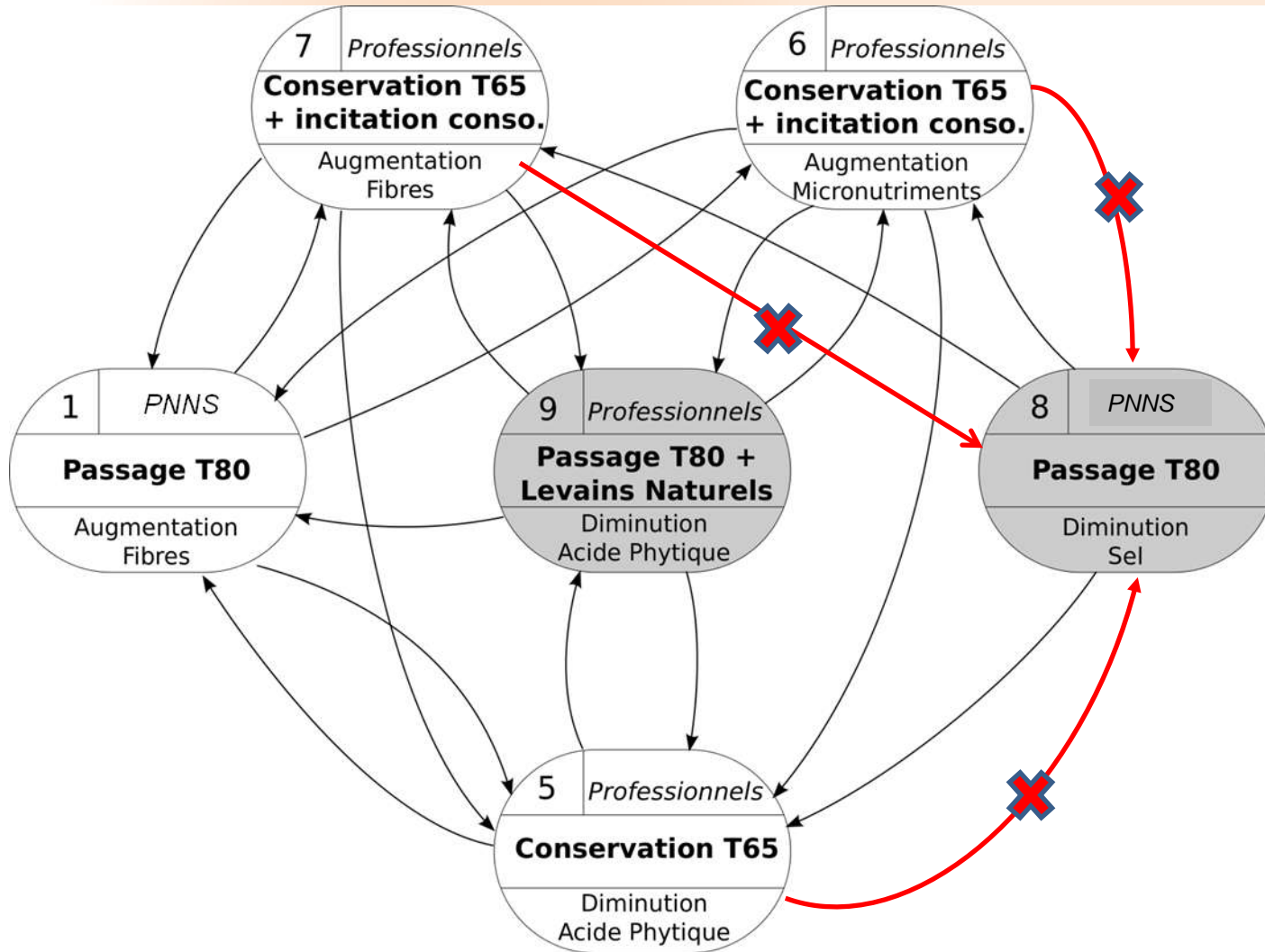
« lutter contre les maladies cardiovasculaires »

Les buts recherchés concernant le critère **nutritionnel** peuvent être ordonnés de la façon suivante :

“diminuer le taux de sel” est prioritaire sur

- “augmenter les apports en micronutriments”
- “augmenter les apports en fibres”,
- “diminuer l'acide phytique”,

(aucune autre priorité supplémentaire n'étant définie entre ces trois derniers buts)



Sortie du modèle:

Si les buts recherchés concernant le critère **nutritionnel** peuvent être ordonnés de la façon suivante :

“diminuer le taux de sel” est prioritaire sur

- “augmenter les apports en micronutriments”
- “augmenter les apports en fibres”,
- “diminuer l'acide phytique”

alors, au vu des arguments présentés, il y a consensus pour un passage au T80

Conclusion

Summary

Nous proposons une méthode et un modèle permettant de

- formaliser des arguments du monde réel
- définir un cadre décisionnel basé sur l'argumentation
- appliqué à l'aide à la décision dans les filières céréalières

Approche pertinente pour aider les acteurs à expliciter, à tracer et à formaliser leurs arguments